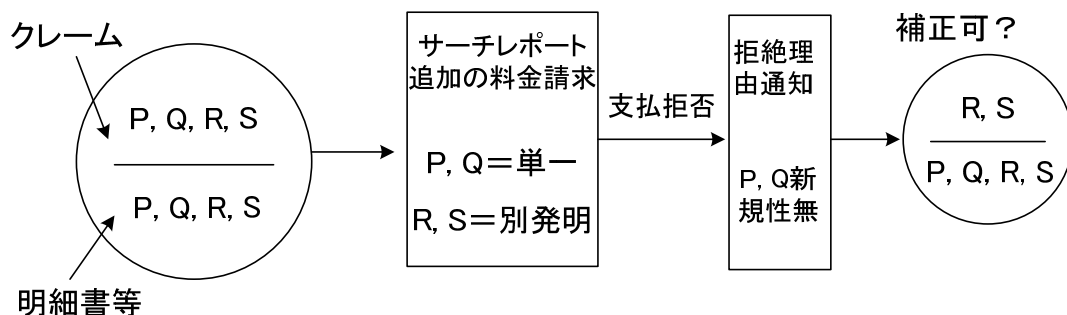


Q1. An EP application X claiming inventions P, Q, R, and S was filed. The European Search Authority pointed out lacking unity of invention (inventions P and Q may satisfy the unity) and invited the applicant to pay additional search fees for the inventions R and S. The applicant declined. The examination division issued communications to reject inventions P and Q for lacking the novelty. Can the applicant amend the claims to delete inventions P and Q such that only inventions R and S remain in the claims? If not, what is the remedy?

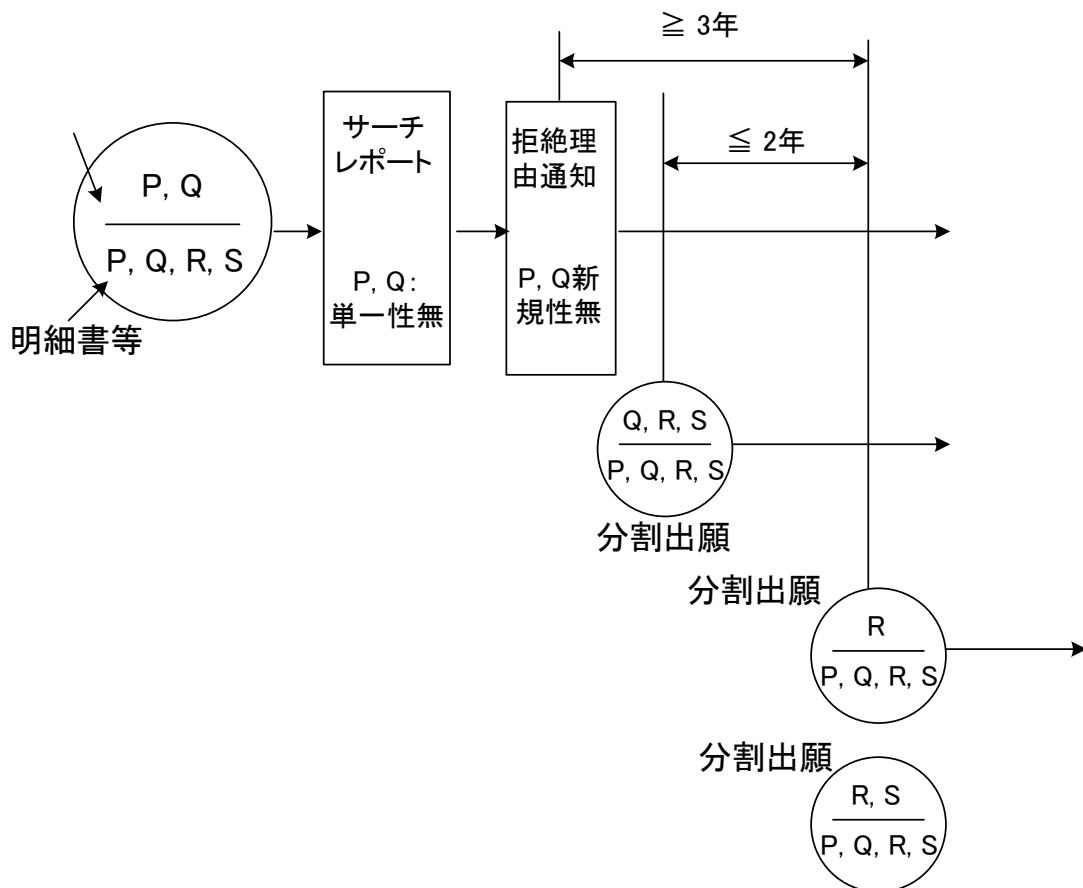
問1. 発明P、Q、R、及びSをクレームする欧州特許出願を行った。欧州調査機関は単一性を有しない(P及びQは単一性を満たす)ことを指摘し、発明R及びSに対する追加のサーチ料金の支払いを請求した。出願人は拒否した。審査部が発明P及びQは新規性がないとして拒絶する通知を送った。出願人は、発明P及びQを削除し、R及びSだけがクレームに残るように補正をすることができるか？もしできないのなら、救済策は何か？



Q2. An EP application Y claiming inventions P and Q and including inventions P, Q, R, and S in the specification was filed. The European Search Authority pointed out lacking unity of invention. The examination division issued communications to reject inventions P and Q for lacking the unity. The applicant amended the claims by deleting the invention Q. Within two years from the first office action, the applicant filed a divisional application claiming the inventions Q, R, and S. The first office action of the divisional application rejected the application for lacking the unity (the inventions Q, R, and S are patentably distinct and any combination cannot satisfy the unity). Within 2 years from the first office action of the divisional application, but after 3 years from the first office action of the

parent application, can the applicant file a divisional application claiming the invention R? How about a divisional application claiming the inventions R and S?

問2. 発明P及びQをクレームし、発明P、Q、R、及びSを明細書に含む欧州特許出願を行った。欧州調査機関は単一性を有しないことを指摘した。審査部が発明P及びQは新規性がないとして拒絶する通知を送った。出願人は、発明Qを削除する補正をした。最初の拒絶理由通知から2年以内に、発明Q、R、及びSをクレームする分割出願を行った。分割出願の最初の拒絶理由通知は、単一性を満たさない(発明Q、R、及びSは特許的に区別され、如何なる組み合わせも単一性を満たさない)として拒絶した。分割出願の最初の拒絶理由通知から2年以内であるが、親出願の最初の拒絶理由通知から3年後に、出願人は発明Rをクレームして分割出願できるか？発明R及びSをクレームした分割出願であるかどうか？



Q3. What are special features of EPO, JPO, and USPTO with respect to divisional applications and amendments during prosecution if compared each other.

問3. 分割出願及び補正について、欧州特許庁、日本特許庁、米国特許商標庁における特徴は何か？

	時 期		内 容	補正との関係
E P O	補 正			
	分 割			
U S P T O	補 正			
	分 割			
J P O	補 正	初期補正 拒絶理由通知後	新規事項不可 その他	
	分 割	補正のできる時 その他	新規事項不可 その他	